

(公社)埼玉県介護老人保健施設協会  
 会長 荒船 丈一 様

施設名 プライムケア川越  
 氏 名 志村 優太

## 研修会報告書

研修会名	令和5年度 基礎研修「基本介助」研修会			
日 時	令和5年11月14日(水) PM10:30~16:00			
会 場	埼玉県県民活動総合センター(306セミナー室)			
講 師	鈴木直人 氏 ((社)美咲会 みずほ苑・秋草学園福祉教育専門学校 非常勤講師)			
参加人数・定員	参加人数	33 名	募集定員 30 名	
研修リーダー 研修メンバー (施設名)	◎志村優太(プライムケア川越) ○小野優貴(きんもくせい) ・福島隼人(高齢者ケアセンター) ・妹尾恵子(高齢者ケアセンター) ・二本木忠義(さんとめ) ・茂田拓(瑞穂の里)			
研修会のテーマ	現場で使える三大介護			
研修会の評価	アンケート回収枚数	32 枚	3. 研修会の進め方 3.7 / 5	
	1. 研修内容と目的の一致	4.3 / 5	4. ゲーグルフォーム 4.5 / 5	
	2. 講義に対する評価	①	5 / 5	~総合評価点~ 17 / 20
		②	/ 5	
③		/ 5		
④		/ 5		
総 評	(研修会開催後の反省会での内容や研修リーダー・メンバーとしての感想等を記述)			
	●今回は募集定員30名に対し、募集定員以上の申し込みがあった(メ切2週間前で定員に達してしまった為、講師の方の意向を確認したうえで期限前のメ切とした)。来年度は研修回数や募集定員を見直したい。			
	●今回、アンケートを紙ではなく、試験的にゲーグルフォームを使用した。研修の特性上、参加者の年齢層が比較的若く、1名を除いた全ての参加者がゲーグルフォームでのアンケートに協力して頂けた。「紙ではなくゲーグルフォームを使用したアンケートの方が良い」との意見が圧倒的であった。集計も自動でされるため、研修メンバーの負担が軽減される。来年度以降もゲーグルフォームを使用する予定。			
	●各施設クラスターなども発生していたり、業務が多忙なため、研修メンバーで集まり、研修内容について直接話し合う機会を設けることが出来なかった。その代わりにLINEを活用しながら、研修内容の調整をした。			
	●研修案内を誤ったものを送付してしまい、修正し再送付する事案があった。参加者の1名が誤った研修案内で申し込みをしており、研修案内と内容が異なるとの意見があった(恐らく、再送付分を確認していない)。			
●講師、研修メンバー、受講者それぞれ、「研修時間が足りない」と感じた。今回はコロナ禍の中での開催だったため、感染対策上、半日開催とした。来年度は、COVID-19の流行状況を見ながら、1日開催出来るよう、方法を模索していく。				
●多くの参加者が研修について高評価をして頂いた一方、「実技研修が思ったより少なかった」「排泄介助以外にも、食事・入浴・移乗・認知症の方の対応方法の内容の研修を受けたい」との意見が上がった。今回のご意見を踏まえ来年度の研修内容に反映をしたい。				

\*アンケート結果の詳細については、別紙添付資料「研修会アンケートのまとめ」を参照。

# 研修会アンケートのまとめ

研修会名	令和5年度 基礎研修「基本介助」研修会	(アンケート回収枚数)
開催日時	R5 年 11 月 14 日 (水) 13:00 ~ 16:00	32 枚

(参加者内訳)

性別		年齢				所属		職種			
男性	11 名	10代	0 名	50代	3 名	老健職員	32 名	看護職	0 名	ケアマネジャー	0 名
		20代	19 名	60代	0 名	その他	0 名	介護職	32 名	栄養職	0 名
女性	21 名	30代	3 名	70代以上	0 名	[ ]		リハビリ職	0 名	事務職	0 名
		40代	7 名					支援相談員	0 名	その他	0 名
老健勤務年数				役職の有無							
1年未満	16 名	5年以上~10年未満	2 名	あり	1 名						
1年以上~3年未満	10 名	10年以上	0 名	なし	31 名						
3年以上~5年未満	4 名										

## 1. 研修の内容は研修目的と一致していましたか。

5点	・期待通りだった。	18 名	平均評価	4.3 / 5
4点	・ほぼ一致していた	9 名		
3点	・だいたい一致していた。	3 名		
2点	・あまり一致していない。	2 名		
1点	・一致していない。	0 名		

## 2. 講義は理解できましたか。

	*講義①	*講義②	*講義③	*講義④	平均評価	①	②	③	④	
5点	・大変よく理解できた。	20 名	0 名	0 名		0 名	5	5	0	0
4点	・理解できた。	12 名	0 名	0 名		0 名	5	5	0	0
3点	・まあまあ理解できた。	0 名	0 名	0 名		0 名	5	5	0	0
2点	・理解できなかった。	0 名	0 名	0 名		0 名	5	5	0	0
1点	・全く理解できなかった。	0 名	0 名	0 名	0 名	5	5	0	0	

## 3. 研修会の進め方はいかがでしたか。(時間配分等)

5点	・大変スムーズだった。	13 名	平均評価	3.7 / 5
4点	・スムーズだった。	15 名		
3点	・まあまあスムーズだった。	4 名		
2点	・改善が必要。	0 名		
1点	・特に改善が必要。	0 名		

## 4. ゲーグルフォームを使用してのアンケートはどうでしたか。 ※32人中31人がゲーグルフォームを使用

5点	・大変使いやすい。	24 名	平均評価	4.5 / 5
4点	・使いやすい。	5 名		
3点	・まあまあ使いやすい。	2 名		
2点	・使いにくい。	0 名		
1点	・とても使いにくい。	0 名		

総合評価	17.1 / 20
------	-----------

5. 研修会に参加してのご意見・ご感想・今後取り入れてほしい研修内容等。(赤字は研修メンバー補足)

- 基本だったのですごくタメになりました
- お風呂介助、認知症の方への対応の仕方
- もう少し実技とかあるといいかなと思いました
- このままで大丈夫だと思います、お忙しい中ありがとうございました
- 実際の移動介助やオムツでの排泄介助が目の前で見れたら良さそう
- 初めての研修会だったのですが、また機会があれば是非参加したいと思いました
- もっと時間説明して欲しいと思います→タイムスケジュールを配布している
- 現場ではなく座学でゆっくり勉強できて大変為になりました、ありがとうございます
- 今後は食事や入浴も研修に取り入れて欲しい
- 排泄以外にも色々な研修をやって欲しいと思います
- 排泄だけでなく、移乗介助などの違う内容があったら参加したいと思いました
- 排泄について基本的なことを学びました
- 排泄介助、移乗など実技指導
- 基本に+して「なるほど!」と思えるような内容があったら良かったなと思いました
- 利用者の心理面等に関わる内容を深く掘り下げていただけたと思います
- 身近な内容ではありますが、とても深いものであり、自分も先々、経験するかもしれないという思いもあり、自分に置き換えて同じ人として、接していけたらなと思いました
- 頻尿の方やおしっこができるのに時間がかかる方に対する工夫等も書かれていたので現場で実践しようと思いました
- 様々な介護現場で働いている人の意見を聞くことができた良い機会でした
- 当たり前のことを言葉、文章にすることでケアの根拠を明らかにし、探ることができると感じました、とても良い研修でした
- 色々な施設の方と話が出来て、勉強になりましたし、とても楽しかったです
- とても貴重な研修だったとおもいます
- 各グループの発表も聞きたいため、各グループ代表者を決めて発表していくのもいいかもしれません
- 他施設との交流ができるので今後もやって欲しい
- 最初は緊張していたのですが参加者の気持ちになってくれたりしたのは嬉しかったです。研修の内容も再確認でき、今日学んだことを他の職員に伝えより良い介護ができるよう努めていきたいです
- また参加したい
- 今日聞いた内容を今後活かして頑張っていきたいと思います
- 最後の方は急ぎ足でしたが、勉強になりました
- 経験の浅い人でもわかりやすい説明でとても良かったです
- 貴重な経験をさせて頂いてありがとうございました。時間がもう少し長く学べたらよかったですかなと思います。また機会があったら参加させていただきたいと思います

## 「具体的な意見」についての詳細

### 1. 研修内容は研修目的と一致していましたか。

- ・基本的な介助を教わることができた。
- ・改めて排泄というものを考えることができた。
- ・排泄のことグループワークもできてよかった
- ・改めて基本的な事を学べた他、新たに学べた事もあったので良かったです。
- ・もう少しおむつの付け方とかあれば良かった
- ・教科書通りの内容ではなく受けが良かったです。
- ・排泄について、より深く考え理解する事ができました。
- ・排泄介助がよく理解できた。
- ・排泄に関する細かい情報が聞けた。
- ・排泄について内容ある研修講義だったです。
- ・排泄介助を通して、介護現場で役立つ事や知識が知れて良かったです。
- ・9年勤務していますが、排泄の基本を改めてどういう事なのかという事を学びました。
- ・研修の中に、実技指導もあると思っていました。
- ・基本的な排泄障害や介助のことを現場での復習も兼ねて学べた。
- ・おむつの付け方について知りたかった事が聞けました。
- ・私たちににとっては当たり前ですが、介護に携わる場面で相応すると、とても有意義な内容でした。
- ・講義でも詳しく説明していただけたのと実際に別の老健で働いてる方達のお話も聞けたので大変勉強になった。
- ・排泄の方法、ご利用者の気持ちについて学ぶことができた。
- ・排泄介助の意義や技術を詳しく学べたからです。
- ・排泄介助の方法や、排泄に対することなど分かりやすかったです。
- ・グループワークがある事で、自分がいる施設以外の意見を聞くことが出来参考になりました。また、オムツを変える事、シワを治すことで褥瘡予防になると学びました。
- ・排泄の知識と技術をより根拠を持って学べたから。
- ・排泄介助が、分かりやすくなった。
- ・施設に帰ってもすぐに役立つ内容。
- ・毎日当たり前に行っていることが利用者様にとっては違うとが再認識できた。私は発言が不得意なのでいかに大切なのかを確認できた。
- ・排泄時の無意識を意識する事。
- ・排泄介助への苦手意識があり、基礎的な研修を受けたいと思っており、それが学べたため。
- ・介護職を始めてまだ2ヶ月しか経っておらず基本的な排泄のこともわからない状態だったのでとても勉強になりました。
- ・排泄についてわかりやすかった。
- ・基本介助とあったので思っていたものだった。

## 2. 講義は理解できましたか。

- ・わかりやすいように絵などを用いていてわかりやすかった。
- ・少人数グループワークだったから老健という施設形態は一緒だけど、施設によって排泄の考え方が違って新鮮だった。
- ・排泄についてよくわかった。
- ・分かりやすく講義して頂けたので、理解が深まったと思います。
- ・一つ一つ詳しく説明・補足・例があり、とてもわかりやすかった。
- ・資料内容を言葉で補足していて分かりやすかった。
- ・講師の鈴木さんの話し方や内容がとてもわかりやす、理解することができました。
- ・スライドと実演で分かりやすく理解できた。
- ・講義として触れたのが排泄だけだった分、深く掘り下げていた。
- ・詳しく学べて良かったし施設に持ち帰って新人、ベテラン、多職種と共有出来るようにしたい。
- ・声の掛け方で、はてなを付けて声をかけることがポイントだと知りました。
- ・相手がどんな時に行きたいか、オムツ交換後など相手の事を思い排泄介助を行いたいと思った。
- ・知識不足により、専門用語についていられない時もあった。
- ・講義の内容に納得したり自分なりに考えてできた。
- ・自分の実務の中で行なっていることもあり、理解しやすく、わかりやすい講義でした。
- ・身近な例えの話を多く内容に入れてくれた事により、より、分かりやすくなりました。
- ・排泄の事を紙を見ながら理解する事もでき実際にパットの付け方も見ることができ理解しやすかった。
- ・説明はわかりやすく実際の施設にいるご利用者を想像できた。
- ・話すスピードやレジュメ、スライドが分かりやすかったからです
- ・細かく説明して頂いて、理解しやすかったです。
- ・時々、オムツのやり方、リハパンの置く位置を実際に実践している所を見ることが出来たので分かりやすかったです。また、私の施設とは違うやり方を見れたりとても今回の講義がためになったと思います。
- ・分かりやすく、雑談や休憩を時々入れてもらったから。
- ・声が聞き取り易かった。
- ・排泄場面において環境作りは大きな影響をもたらすことが分かった。
- ・研修内容がわかりやすく実践やグループワークがあり理解しやすかった。
- ・利用者に合った介護、自分が相手の立場になる。
- ・利用者様の目線に立って考え適切なケアをすること、利用者様一人一人に合った対応を見つけ実施することの大切さが改めて感じました。
- ・尿意や便意に対しての対応や対策どのようにすれば利用者様に不安にならずに介助できるかなど他にも他の施設のお話も聞けてよかったです。
- ・利用者様とのコミュニケーション、信頼関係が大切だと思いました。
- ・講師の方の説明が分かりやすかったので

グループワークの感想をご入力ください。

- ・他の施設さんのお話を聞いて大変参考になった。
- ・少人数だったので話しやすかった。年数が同じくらいだから同じ悩みとかで共感できた。
- ・いろんな方の発言など聞けてよかったです
- ・色々な考え方を共有できて良かったと思います。
- ・最初にどの人からどの順番でとかあれば、スムーズに発表出来るかなと思った。様々な施設の現状がわかり面白いなと思った。
- ・個人によって考え方の違いがわかり有意義だった。
- ・他の施設のことや、他の介護士さんの話を聞く事がなかなかないので、とても貴重な経験になりました。
- ・自分とは違う、皆さんの意見が聞けて参考になった。
- ・予想通りだった。
- ・他の施設の実情やどんな介助をしてるなど色々な情報を聞いて良かったです。
- ・パワーポイントもわかりやすく、説明も早過ぎず良かったです。他施設の職員の方々とも意見交流出来て、貴重な時間でした。
- ・他施設の方達の意見や施設での様子などが違い、色々な意見が聞け良かったと思いました。
- ・自分では考えもつかない発表も多く、勉強になった。
- ・施設での違いや「こういう時、どうする？」など意見交換ができて良かった。
- ・他の施設の様子がわかり、同じ介助でもそれぞれどういうやり方で行なっているのかわかり、参考になりました。
- ・皆さんの意見や考え、思いなども多く聞けて、たくさん、参考になりました。色々、取り入れたいと思います。
- ・色々な老健施設の実際の状況等を共有できて勉強になった。
- ・様々な意見を聞くことができ、自分の介護の視野が広がった。
- ・研修員の方が話を振ってくれたり等するのでスムーズに話が出来ました。
- ・グループの人達がそれぞれの意見を言いあえて、色々な考えとやり方があることが分かり、楽しかったです。
- ・グループワークで緊張が多くありましたが、司会の方が話をスムーズにしてくださったりして、話やすく、情報を共有し合えたと思います。
- ・他法人や他施設の状況や自分の悩みを共有でき、アドバイスをもらったから。
- ・コミュニケーションの大切さを改めて知った。
- ・自分一人だけでは思い込みガチなところもあるので違う角度や他の施設の考え、やり方を知ることが出来良かった。
- ・静かなグループではあったが話しやすい雰囲気を全員が持っておりやりやすかった
- ・色々な意見が聞けた。
- ・他の施設の設備や利用者様への対応方法について知ることができて良かったです。
- ・知識が全然なくてあまり発言ができなかったですが他の施設のお話を聞いてどのように介助しているのか聞けたので聞いたことをいかして頑張っていきたいと思っています。
- ・皆さん、それぞれの意見が参考になった。
- ・話しやすい方々ばかりで助かりました。他の施設の情報が聞けて勉強になりました。

### 3. 研修の進め方はどうでしたか？(時間配分等)

- ・グループワークの時間をもう少し欲しかった。
- ・最後がかけ足だった。でもグループワーク楽しかった。
- ・講師の進め方が良かった。
- ・問題なく進められていると思いました。
- ・後半駆け足になってしまったので、もう少し時間配分を考えたらもっとよい研修になると思う。
- ・予定されていた部分の割愛があった。
- ・時間と私たちの事を気遣いながら進めてくださっていたので、とてもスムーズでした。
- ・授業のスピードが丁度よく聞き取りやすかった。
- ・話し方も聞きやすく良かったです。
- ・話し合いの時間をしっかり設けられており、良かったと思います。
- ・楽しく研修を受けることができました。
- ・ほぼ時間とおりの。
- ・時間配分足りなくなりそうだったが臨機応変にできていたと思う。
- ・滞りなく、楽しい講義でした。ありがとうございました。
- ・時間が足りないと話してましたが、そこをうまく調整していただきました。
- ・グループワークや個人の時間休憩時間も設けてくれてゆっくりペースでできました。
- ・ちょうど良い時間配分でした。
- ・時間配分等とても丁度良かったです。
- ・少しグループワークで時間が押してしまうところはあったけど、それだけ充実した話し合いができていたんだと思います。
- ・司会の方が進行してくれた為スムーズでした。
- ・休憩が、多く疲れなかった。
- ・内容も濃く、ためになる知識が多かった。
- ・時間配分もよかったですあつという間でした。
- ・グループ共有の前に個人で考える時間があったため、スムーズに話せたと思います。またこまめに休憩があったので集中して聞くことができました。
- ・他の方の意見も聞きながらグループワークなどもやらせてもらえてとてもありがたかった。
- ・鈴木先生のお話しが丁寧で理解しやすかったです。
- ・スムーズで分かりやすかった。

#### 4. ゲーグルフォームを使用してのアンケートはどうでしたか？

- ・手軽に簡単にできる。
- ・書くより入力の方が早いから。
- ・ネットでやりやすい。
- ・手元ですぐに出来るので良いと思いました。
- ・携帯使い慣れてるから。
- ・書き方がわかりやすかった。
- ・使い慣れているからです。
- ・分かりやすいです。
- ・手書きよりも入力しやすく簡潔。
- ・ペーパーレスにもなりスムーズで良かったです。
- ・見やすくよかったです。
- ・使いやすいです。
- ・紙廃止賛成のため。
- ・紙で書くと時間がかかるから。
- ・わかりやすくいいと思います。
- ・回答スムーズにできました。
- ・ネットの方がスムーズにできた
- ・入力しやすく操作方法が簡単。
- ・使いやすかったです。
- ・打ち込みがスムーズに行えました。
- ・紙より描きやすかったと思います。
- ・スマートフォンで文字が打ちやすいから。
- ・時間もかからずやりやすい。
- ・その場で、できるのでよかったです。
- ・スマホあまりいじらない。
- ・文字を書く手間がないから。
- ・スマートフォンでテキパキ打てたので使いやすかったです。
- ・やりやすい。
- ・使い慣れないので大変でした。