

(公社)埼玉県介護老人保健施設協会  
 会長 荒船 丈一 様

施設名 カノーブス羽生  
 氏 名 西垣和彦

## 研 修 会 報 告 書

研修会名	初任者研修会			
日 時	令和6年7月17日			
会 場	県民活動センター 第一会議室			
講 師	寺岡伸子先生			
参加人数・定員	参加人数	24 名	募集定員 40 名	
研修リーダー 研修メンバー (施設名)	西垣和彦 カノーブス羽生(リーダー) 大里拓実 ゆらぎ(サブリーダー) 小原啓洋 志木瑞穂の里 畑中公美子 シャローム			
研修会のテーマ	老健の理念と役割			
研修会の評価	アンケート回収枚数	22 枚	3. グループワーク #### 0	
	1. 研修内容と目的の一致	4.5 5	4. 研修会の進め方 4.7 5	
	2. 講義に対する評価	①	5 / 5	~総合評価点~ 14 15
		②	/ 5	
		③	/ 5	
④		/ 5		
総 評	(研修会開催後の反省会での内容や研修リーダー・メンバーとしての感想等を記述)			
	今回は昨年と違い一日使ったの研修会となった。			
	前回は引き続き講師を寺岡伸子先生にお願いしたが、昨年の短時間研修会でのイメージではなく時間が余るのでしたが、寺岡先生は流石としか言いようのない采配で午前、午後共に参加者に有意義な内容となっていた。			
	昨年の研修会で「伝え切らない」と仰っておられた意味がよく理解できた。			
	私も今まで数多くの研修会に参加したが、特に午後のグループワークは参加者に活気があり我々スタッフが間に入る余大いに盛り上がり、テーマに対し多くの意見が出たのが印象的であった。			
	参加者も良かったが、やはり寺岡先生の講義、グループワークの進行の素晴らしさが目立つ研修会であった。			
	私個人の反省としては、もってうまれたコミュ障、人見知り等の悪癖が出てしまい、先生やメンバーの方々に色々と迷惑ったように思う。それでも惜しげもなく手を差し伸べてくれたメンバーの方々に深く感謝の意を表したい。			

\* アンケート結果の詳細については、別紙添付資料「研修会アンケートのまとめ」を参照。

# 研修会アンケートのまとめ

研修会名	令和6年度 初任者研修会	(アンケート回収枚数)
開催日時	6 年 7 月 # 日 (水) 10:00 ~ 16:00	22 枚

(参加者内訳)

性別		年齢				所属		職種			
男性	10 名	10代	0 名	50代	4 名	老健職員	22 名	看護職	0 名	ケアマネジャー	0 名
		20代	10 名	60代	0 名	その他	0 名	介護職	19 名	栄養職	0 名
女性	12 名	30代	4 名	70代以上	0 名	[ ]		リハビリ職	2 名	事務職	0 名
		40代	4 名					支援相談員	1 名	その他	0 名
老健勤務年数				役職の有無							
1年未満	11 名	5年~10年	2 名	あり	0 名						
1年~3年	8 名	10年以上	0 名	なし	22 名						
3年~5年	1 名										

## 1. 研修の内容は研修目的と一致していましたか。

5点	・期待通りだった。	15 名	平均評価	4.5 / 5
4点	・ほぼ一致していた	4 名		
3点	・だいたい一致していた。	2 名		
2点	・あまり一致していない。	0 名		
1点	・一致していない。	1 名		

## 2. 講義は理解できましたか。

	*講義①	*講義②	*講義③	*講義④	①	②	③	④	
5点	・大変よく理解できた。	14 名	0 名	0 名	0 名	平均評価	5 / 5	0 / 0	0 / 0
4点	・理解できた。	8 名	0 名	0 名	0 名				
3点	・まあまあ理解できた。	0 名	0 名	0 名	0 名				
2点	・理解できなかった。	0 名	0 名	0 名	0 名				
1点	・全く理解できなかった。	0 名	0 名	0 名	0 名				

## 3. グループワークは講義を活かせる内容でしたか。

5点	・大変活かせた。	0 名	平均評価	### / 0
4点	・活かせた。	0 名		
3点	・まあまあ活かせた。	0 名		
2点	・あまり活かさない。	0 名		
1点	・全く活かさない。	0 名		

## 4. 研修会の進め方はいかがでしたか。(時間配分等)

5点	・大変スムーズだった。	16 名	平均評価	4.7 / 5
4点	・スムーズだった。	6 名		
3点	・まあまあスムーズだった。	0 名		
2点	・改善が必要。	0 名		
1点	・特に改善が必要。	0 名		

総合評価	13.8 / 15
------	-----------

## 5. 研修会に参加してのご意見・ご感想・今後取り入れてほしい研修内容等。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・長く介護業界にいてやめたくなった時等、どう乗り越えればよいか聞きたい。</li> <li>・人それぞれの考えがあって、それが聞けて良かった。・研修に参加する機会はあまりないのでとても貴重な時間でした。</li> <li>・研修は大切だし、初心に帰れる。他者とも意見交換の場にもなるのでまた何かの折に参加したい。</li> <li>・講師のお言葉にすごく感動しました。講師のような上司がいたら・・・と思いました。</li> <li>・自信がなく、マイナスな気持ちになっていたのですが、もう少し踏ん張ってみようと思いました。</li> <li>・研修前に「自分の気持ちは何色ですか?」という質問で、研修前は「薄いピンク」でしたが、研修後は「明るいピンク」になりました。</li> <li>・介護報酬の改定が、ほかの施設ではどのような取り組みをしているかなど、情報共有ができる研修などがあるとありがたいです。</li> <li>・一人ひとり発言することは大変いいことです。</li> <li>・自分の考えがなく、仕事で「あれ?」と思った事でも研修を通して改めて考えて納得に行くことだったと確認できた。</li> <li>・今まで気づけなかったことや、感じる事が出来なかったこと等たくさん学びました。今後の仕事でより良くなるように取り組んでいきたい</li> <li>・グループワークでたくさんの人の意見を聞くことが勉強になった。</li> <li>・講師の人柄や想い、体験に触れることが出来てとてもありがたかった。感謝・感動・感激の「3K」は絶対に忘れないと思う。</li> <li>・毎日多忙な中で追われてしまいますが、学びの大切さを教えていただき感謝です。</li> <li>・今後初任者として、どういった方針で働いていけばよいか固めることが出来た。信頼感を勝ち取っていくことは初任者のうちからだし</li> <li>・中堅職員による取り組み、工夫などを教えてもらいたい。</li> </ul>
--

## 「具体的な意見」についての詳細

### 1. 研修内容は研修目的と一致していましたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・老健の役割に対して再確認することが出来た。</li> <li>・他施設の職員と話ができる機会はあまりないので貴重な時間だった。</li> <li>・今後の自分の仕事の在り方について、深く考えた。</li> <li>・理念について学んではいたが、研修を受けてより一層理解を深めることができた。</li> <li>・老健の在り方や介護を始めたきっかけがいろいろと聞けて良かった。</li> <li>・チームで話し合い、言葉にすることで気づきを得ることも多かった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主に新人育成のための研修であった。「老健とは」制度的な部分他施設(特養、訪問など)違うところや特化して老健だからこそそのエピソードを聞きたかった。</li> </ul>

### 2. 講義は理解できましたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・老健の役割について考える機会になった。</li> <li>・自分自身がどんな介護士を目指すのか、目標を持つことが出来た。</li> <li>・スライド、補足もまとまっており、理解しやすかった。</li> <li>・自分自身がなりたい人材を具体的に掘り下げて考えることが出来た。</li> <li>・老健介護職としての役割をかみ砕いており、とても理解が出来た。</li> <li>・老健には多職種があり、利用者一人一人をそれぞれの視点で支援を提供していることを改めて学ぶことが出来た。</li> <li>・講師の体験談を含めて話していただき、心に刺さる内容だった。</li> <li>・技術なども大切だけど、人との人間関係を深めていくことの大切さ。</li> <li>・利用者の立場に立って考えるからこそ、自分のなりたい人材に近</li> </ul>	

### 3. グループワークは講義を活かせる内容でしたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)

### 4. 研修会の進め方はいかがでしたか。(時間配分等)

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・スムーズで、時間配分等もストレスなく参加できた。</li> <li>・話の口調、ペースも良かった。</li> <li>・全員の意見発表が出来る時間が作れ、とてもよかった。</li> <li>・声の大きさや間に入れるグループワーク等研修が飽きないようにされていた。</li> <li>・グループでの細かな時間設定を設けて頂いたので進行しやすかった。</li> <li>・座席がわからないときに探して下さったり、マイクを次に回すなど時間を確認しながら進んだと思います。</li> <li>・講師、研修メンバーがとても考えて下さり、とてもスムーズでした。</li> </ul>	