

(公社)埼玉県介護老人保健施設協会  
 会長 荒船 丈一 様

施設名 介護老人保健施設 なでしこ  
 氏 名 根本 一成

## 研 修 会 報 告 書

研修会名	令和06年度第1回リハビリ関係職員研修会			
日 時	令和6年7月31日			
会 場	県民活動総合センター 210セミナー室			
講 師	介護老人保健施設 ろうけん戸田 相談員 大越 法之 氏			
参加人数・定員	参加人数	33 名	募集定員 60 名	
研修リーダー 研修メンバー (施設名)	根本 一成(介護老人保健施設 なでしこ) 田村 真人(介護老人保健施設 やまざくら) 高橋 昌(介護老人保健施設 シルバーケア敬愛) 八鍬 光信(介護老人保健施設 志木瑞穂の里) 加藤 美歩(介護老人保健施設 翔寿苑)			
研修会のテーマ	介護報酬改定から見える介護老人保健施設の役割について リハビリ職員の役割について理解を深める。			
研修会の評価	アンケート回収枚数	32 枚	3. グループワーク 3.9 / 5	
	1. 研修内容と目的の一致	3.8 / 5	4. 研修会の進め方 4.2 / 5	
	2. 講義に対する評価	①	4 / 5	～総合評価点～ 16 / 20
		②	/ 5	
③		/ 5		
④		/ 5		
総 評	(研修会開催後の反省会での内容や研修リーダー・メンバーとしての感想等を記述)			
	今回の研修は午後からの開催となり、結果として若干時間に追われ、早足になってしまう印象があった。			
	研修自体は概ね問題なく実施できたが、上記の時間の問題からグループワークが盛り上がっている状況を途中で切らなければいけない等の場面もあり、今後は1日開催を視野に検討する必要がある。			
	今回、終了後のアンケートをグーグルフォームにて実施し、1名を除いた数の参加者の方がフォームでの回答をして頂けることとなった。しかし、研修時間内にアンケートの記入時間を設けた為、早く帰りたい人の足止めをしてしまった印象があった。今後は研修資料にQRコードを添付するなどの効率化を図る必要がある様に思えた。(後日回答だとアンケートの回収率は下がってしまう可能性もあるため、方法については要検討)			
	終了後にスタッフアンケートの記載を行うことができず、データでスタッフに配布、後日回収の形をとったが今後はそのようなシステム構築を検討する必要があると感じた。			

\*アンケート結果の詳細については、別紙添付資料「研修会アンケートのまとめ」を参照。

# 研修会アンケートのまとめ

研修会名		(アンケート回収枚数)
開催日時	年 月 日 ( ) ~	32 枚

(参加者内訳)

性別	年齢				所属		職種			
男性 15 名	10代	0 名	50代	2 名	老健職員	31 名	看護職	0 名	ケアマネジャー	0 名
	20代	7 名	60代	1 名	その他	1 名	介護職	2 名	栄養職	0 名
女性 17 名	30代	10 名	70代以上	0 名	[ ]		リハビリ職	29 名	事務職	0 名
	40代	12 名					支援相談員	1 名	その他	0 名
老健勤務年数				役職の有無						
1年未満	6 名	5年~10年	8 名	あり	15 名					
1年~3年	4 名	10年以上	9 名	なし	17 名					
3年~5年	5 名									

## 1. 研修の内容は研修目的と一致していましたか。

5点・期待通りだった。	8 名	平均評価	3.8	5
4点・ほぼ一致していた	13 名			
3点・だいたい一致していた。	9 名			
2点・あまり一致していない。	2 名			
1点・一致していない。	0 名			

## 2. 講義は理解できましたか。

	*講義①	*講義②	*講義③	*講義④	平均評価	①	②	③	④	
5点・大変よく理解できた。	6 名	0 名	0 名	0 名		5	4			
4点・理解できた。	16 名	0 名	0 名	0 名			5	0	0	0
3点・まあまあ理解できた。	10 名	0 名	0 名	0 名						
2点・理解できなかった。	0 名	0 名	0 名	0 名						
1点・全く理解できなかった。	0 名	0 名	0 名	0 名						

## 3. グループワークは講義を活かせる内容でしたか。

5点・大変活かせた。	6 名	平均評価	3.9	5
4点・活かせた。	16 名			
3点・まあまあ活かせた。	10 名			
2点・あまり活かさない。	0 名			
1点・全く活かさない。	0 名			

## 4. 研修会の進め方はいかがでしたか。(時間配分等)

5点・大変スムーズだった。	9 名	平均評価	4.2	5
4点・スムーズだった。	20 名			
3点・まあまあスムーズだった。	3 名			
2点・改善が必要。	0 名			
1点・特に改善が必要。	0 名			

総合評価	15.8	20
------	------	----

## 5. 研修会に参加してのご意見・ご感想・今後取り入れてほしい研修内容等。

細かく介護報酬の改定について、お話が聞けて良かったです。大変勉強になりました。  
 また次回お願いします  
 情報共有が出来て良かったです。また、改訂内容も詳細に知れて良かったです  
 対面での研修では意見交換もしやすく良かったです。  
 老健でのリハビリの回し方  
 資料の字が、小さすぎて読めない。もう少し踏み込んだ内容だと、思っていたが、新しい内容はなく、既存事実の確認であった  
 自身で調べて理解するには難しい内容だったため、講義をしていただけてとても勉強になりました。  
 グループワークでは、年数が上の方ばかりで、タメになるお話が聞けて良かったです。まだ加算の知識が疎く、研修に参加して良かったです。  
 多くの事を学ぶ事ができました  
 自施設に持ち帰って業務に生かして行きます。  
 グループワークで他施設の話が聞けて大変参考になりました。  
 他施設セラピストとのグループワークの機会があり、色々意見を聞けたので参加して良かったです。  
 新卒なので、まだ理解出来ない内容もありましたが、とても勉強になりました。  
 デイケアを運営するにあたっての共通認識であったり情報共有をする場があればなと思いました  
 研修の頻度がもう少し多ければありがたいです。  
 もう少し、グループワークの時間があっても良かったと思います

なし
丁寧な説明で良かったです。
グループワークの内容が事前にわかっていたら、もっと質問内容や聞きたいことをあげれたと思います。介護報酬改訂でのリハビリ加算系についてもっと深い研修をして頂きたいです。例えばLIFEの必須項目はどこかなど。
特にリハに関わる加算にクローズアップして深掘りできれば、新人さんに教えるためにはぐらいの内容など。
要支援のかたの扱い方
基礎的な通所・訪問についての法律を知りたいです。
実技などの研修があるといいと思いました。
少し話せて良かったと思います
地域との関わりについて リハビリ内容と感染対策について
今回、自分のグループは介護士の方もいたり、多職種でやり取りできることは有益だと感じました
資料が細かく見にくいところもありました。
出席者の名簿があるとよこのつながりができてよいと思う
他施設のことを知ることが出来たので、良い機会でした。ありがとうございました。
老健勤務の同職種(ST)の集まりにも参加したいなと思いました。
大変参考になりました
特になし

## 「具体的な意見」についての詳細

### 1. 研修内容は研修目的と一致していましたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
まだちゃんと理解出来てない所だったので加算について知れて良かったです。	全老健での介護報酬改訂の話と一緒にあった
進行が早く、難しかったです。また勉強します。	
新しい基準等	
今後の役割がわかりました	
確認したい内容や情報の共有ができました。	
デイの予防について	
老健の実情について知ることができました	
新しい加算や施設内で取り組んでいる課題に近いものが多くありました	
LIFEの入力方法などを知りたかったです	
これから老健として、取り組んで行った方が良いことを確認することができた。	
リハビリ関係職員 トリプル改定の方向性	
リハビリ職の加算の話題を中心に説明や解説をしていただけたらと思った。	

### 2. 講義は理解できましたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
自分でも調べていた為	
曖昧だった部分がわかってよかったです、内容が難しかったです。少しずつ改めて復習します。	
口腔機能加算について	
ポイントがわかりやすかったです。	
概ね	
わからない部分の回答を得ることができ、わからない部分の情報を共有することができました。	
資料や説明がわかりやすかったです。	
加算の知識や改訂の内容を理解した上で、日々の業務に取り組むことの大切さを改めて思いました。	
介護報酬の改訂についての疑問点	
日が浅かったので、ベースがなくて分からないことも多かった。自分のやっている範囲のことはわかった。	

### 3. グループワークは講義を活かせる内容でしたか。

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
様々な事業所の話が聞けて良かったです	法的な部分の理解が不足していました。
他の施設について知らないので話が出来て良かったです	
他の施設の方の意見も聞けて良かった	
それぞれの施設のやりかた等	

いろいろな話を聞いて良かったです。	
困っている点は皆同じかなと	
加算のことや、他職種等との役割分担などの実情を知ることができました。	
どのように業務を進めているか聞いた	
同じような悩みを抱えていると共有できました	
計画書のサインのもらい方	
他施設の実情を知ることが出来た。	
<small>認知症短期集中リハビリ加算の算定をしているか、ずりこみ入所前後訪問をどのように実施しているか、他施設のお話を聞くことが出来ました。</small>	

#### 4. 研修会の進め方はいかがでしたか。(時間配分等)

(3点～5点の意見)	(1点～2点の意見)
ストレスなく聞けました。	
時間配分も丁度よいと思いました。	
普通かな、、、	
適度な休憩をとれ、概ね時間内で行えました。	
グループワークときに緊張しました	
時間通りだった。	